

УДК 796:378

**СПОСОБЫ НАРУЖНОГО ДОСМОТРА И ЧАСТОТА ИХ  
ПРИМЕНЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ В РАЗЛИЧНЫХ  
ПОЛОЖЕНИЯХ**

---

**METHODS OF EXTERNAL SEARCH AND FREQUENCY  
OF THEIR APPLICATION BY POLICE OFFICERS  
IN VARIOUS POSITIONS**

**Кравчук Андрей Иванович,**  
*доцент кафедры физической подготовки  
Сибирского юридического института  
МВД России (г. Красноярск),  
доцент*



krav – andr@yandex.ru

**Ключевые слова:**

наружный досмотр, сотрудники полиции, прикладная направленность, эффективность, физическая подготовка.

В статье представлен анализ частоты применения сотрудниками полиции различных способов наружного досмотра. Определены наиболее распространенные и часто применяемые сотрудниками полиции способы наружного досмотра, а также выявлены способы, имеющие низкую прикладную направленность, но изучаемые на занятиях по физической подготовке.

**Keywords:**

external search, police officers, applied orientation, efficiency, physical training.

The article analyses the frequency of applying various methods of external search by police officers. The most common and often used methods of external search by police officers are defined, as well as other methods that have a low applied orientation, but still studied at physical training classes.

По мнению многих сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации (далее – сотрудники), а также специалистов, осуществляющих проведение занятий по физической подготовке, некоторые изучаемые в настоящее время способы наружного досмотра имеют низкое прикладное значение и существенные недостатки в технике выполнения [1, 2, 5].

Как известно, порядок и техника проведения наружного досмотра изложены в Наставлении по организации физической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденном приказом МВД России от 1 июля 2017 г. № 450 (далее – Наставление) [3]. Однако сотрудники при решении оперативно-служебных задач часто выполняют наружный досмотр либо способом, не представленным в Наставлении, либо с существенным искажением существующей техники. При этом изучать на занятиях и демонстрировать при проверках сотрудники обязаны исключительно те способы, которые содержатся в Наставлении, причем в точном соответствии с описываемой в нем техникой.

В течение последних нескольких десятилетий предпринимались многочисленные попытки решения обозначенной проблемы. В итоге количество изучаемых способов наружного досмотра существенно увеличилось, сильно изменилась и техника их проведения. Но, как подтверждают дискуссии специалистов по данному вопросу [4], оптимальные способы наружного досмотра и техника их выполнения на сегодняшний день окончательно не определены. В большинстве изученных нами научных работ обсуждаются мелкие детали техники досмотров, например в какую сторону должны быть развернуты руки досматриваемого лица (к стене ладонями или от стены), скрестно или врозь должны быть ноги у досматриваемого лица, находящегося в положении лежа, как переходить с захвата одной руки за спиной к захвату другой руки и т.п. Не придавая значимость подобных вопросов, считаем, что, в первую очередь, необходимо определить ключевые детали техники досмотров: в каких положениях при решении оперативно-служебных задач сотрудники чаще проводят досмотры (стоя, стоя у стены, лежа), сопротивляется ли при досмотре задержанный, как часто сотрудники проводят досмотр под угрозой применения огнестрельного оружия, каково соотношение досмотров, проводимых сотрудниками во взаимодействии с напарником и по одному, и т.д. После решения данной задачи и выявления наиболее распространенных и проверенных на практике способов наружного досмотра уже можно целенаправленно совершенствовать мелкие детали техники данных досмотров. Очевидно, что первоначально необходимо изучать и углубленно совершенствовать именно те способы досмотра, которые чаще и успешнее применяются сотрудниками в практической деятельности при решении оперативно-служебных задач.

Для определения наиболее распространенных способов наружного досмотра была проведена научно-исследовательская работа, в рамках которой осу-

ществлялось анкетирование сотрудников практических органов, проходящих обучение в 2018 году по программам повышения квалификации на базе Сибирского юридического института МВД России [4].

Сотрудники представляли следующие подразделения:

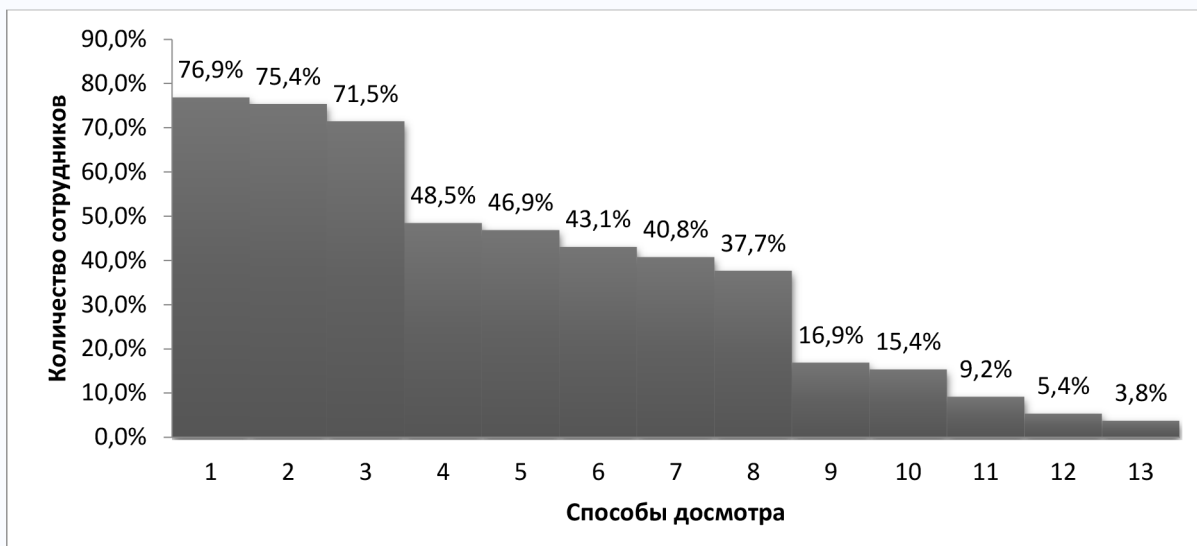
- патрульно-постовая служба (39 человек);
- дежурная часть (6 человек);
- изоляторы временного содержания (15 человек);
- дорожно-патрульная служба (11 человек);
- тыл (3 человека);
- подразделения участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних (24 человека);
- уголовный розыск (24 человека);
- служба специального назначения (8 человек).

Всего в опросе участвовали 130 сотрудников, проходящих службу на территории Сибирского, Уральского, Приволжского и Дальневосточного федеральных округов. Средний срок их службы в органах внутренних дел на момент анкетирования составил 14 лет.

Респондентам был задан вопрос: «Сколько раз за все время службы вы применяли указанный способ наружного досмотра?». Анкетируемые оценивали 13 способов наружного досмотра, из которых 9 способов взяты из Наставления, а 4 – дополнительные.

На основе анализа анкетирования досмотры разделены по частоте применения, а результаты представлены в диаграммах на рисунках 1 и 2.

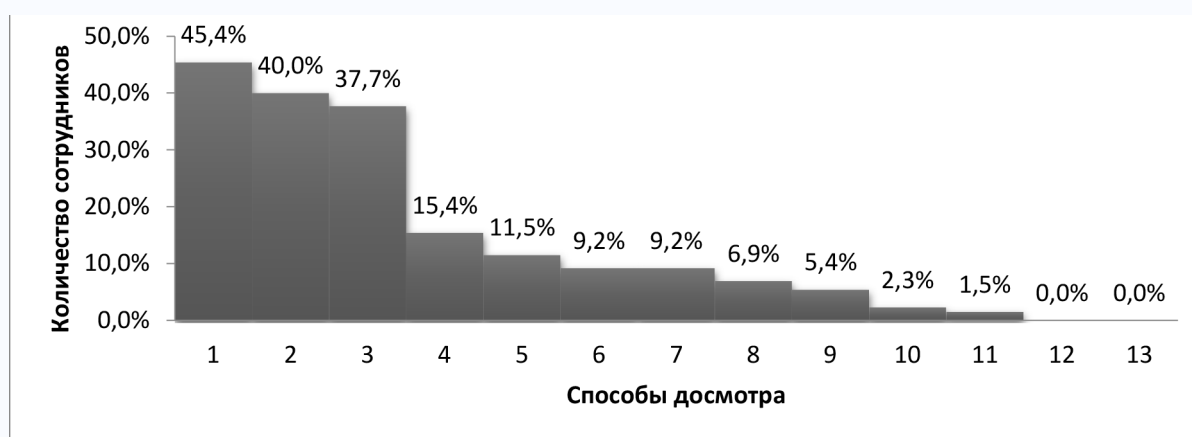
Рисунок 1 – Количество сотрудников (%), указавших о редком (хотя бы 1 раз) применении способа досмотра за период службы в ОВД



Способы досмотра (Рисунок 1).

1. Вдвоем после сковывания наручниками в положении стоя у стены – 76,9% (данный способ отсутствует в Наставлении).
2. Вдвоем под воздействием загиба руки за спину в положении стоя у стены – 75,4%.
3. Вдвоем после сковывания наручниками в положении лежа – 71,5% (данный способ отсутствует в Наставлении).
4. В положении стоя у стены (один сотрудник, задержанный не конфликтен, подчинялся требованиям) – 48,5%.
5. После сковывания наручниками в положении стоя у стены (один сотрудник) – 46,9%.
6. Под воздействием загиба руки за спину в положении стоя у стены (один сотрудник) – 43,1%.
7. После сковывания наручниками в положении лежа (один сотрудник) – 40,8%.
8. Под воздействием загиба руки за спину в положении лежа (один сотрудник) – 37,7%.
9. Вдвоем под угрозой применения огнестрельного оружия в положении лежа – 16,9%.
10. Вдвоем под угрозой применения огнестрельного оружия в положении стоя – 15,4% (данный способ отсутствует в Наставлении).
11. Вдвоем под угрозой применения огнестрельного оружия в положении стоя на коленях – 9,2% (данный способ отсутствует в Наставлении).
12. Под угрозой применения оружия в положении лежа (один сотрудник) – 5,4%.
13. Под угрозой применения оружия (специального средства) в положении стоя у стены (один сотрудник) – 3,2%.

Рисунок 2 – Количество сотрудников (%), указавших о частом (более 10 раз) применении способа досмотра за период службы в ОВД



Способы досмотра (Рисунок 2).

1. Вдвоем после сковывания наручниками в положении стоя у стены – 45,2% (данный способ отсутствует в Наставлении).
2. Вдвоем под воздействием загиба руки за спину в положении стоя у стены – 40%.
3. Вдвоем после сковывания наручниками в положении лежа – 37,7% (данный способ отсутствует в Наставлении).
4. В положении стоя у стены (один сотрудник, задержанный не конфликтен, подчинялся требованиям) – 15,4%.
5. После сковывания наручниками в положении лежа (один сотрудник) – 11,5%.
6. Под воздействием загиба руки за спину в положении стоя у стены (один сотрудник) – 9,2%.
7. После сковывания наручниками в положении стоя у стены (один сотрудник) – 9,2%.
8. Под воздействием загиба руки за спину в положении лежа (один сотрудник) – 6,9%.
9. Вдвоем под угрозой применения огнестрельного оружия в положении лежа – 5,4%.
10. Вдвоем под угрозой применения огнестрельного оружия в положении стоя – 2,3% (данный способ отсутствует в Наставлении).
11. Вдвоем под угрозой применения огнестрельного оружия в положении стоя на коленях – 1,5% (данный способ отсутствует в Наставлении).
12. Под угрозой применения оружия в положении лежа (один сотрудник) – 0%.
13. Под угрозой применения оружия (специального средства) в положении стоя у стены (один сотрудник) – 0%.

Полученные данные показали, что некоторые из анкетированных сотрудников (наиболее вероятно, что это сотрудники тыла и подразделений по делам несовершеннолетних) никогда в своей практической деятельности не проводили наружный досмотр. Объяснить это можно прежде всего тем, что их служебная деятельность не предусматривает непосредственного контакта с задерживаемыми лицами, либо обстоятельства задержания и общения с гражданами не предусматривают такой необходимости.

На рисунке 1 мы видим, сколько из опрошенных сотрудников применяли тот или иной способ наружного досмотра хотя бы один раз в своей служебной деятельности. На рисунке 2 – какие способы досмотра применялись сотрудниками чаще.

Как видим, последовательность расположения способов досмотра по их популярности на том и другом графике почти одинакова, за исключением способов под номерами 5 и 7, которые меняются местами, что, на наш взгляд, не

существенно. Гораздо интереснее другое – первое и третье места по популярности применения заняли способы, которые не представлены для изучения в Наставлении. При этом первые три способа, применяемые чаще остальных, имеют существенный отрыв от последующих. Так, третье место (рисунок 2) занимает способ досмотра, который часто применяют 37% сотрудников, а 4 место – 15,4%.

Важно, что на первых позициях оказались способы, проводимые двумя сотрудниками, причем в двух случаях досмотр проводился после сковывания наручниками.

Следующий примечательный факт – на местах с четвертого по восьмое (т.е. не самых популярных) оказались способы, проводимые одним сотрудником без угрозы применения оружия, при этом на четвертом месте (15,4%) оказался наружный досмотр в положении стоя у стены, при котором неконфликтный гражданин выполняет требования сотрудника, а остальные способы – после сковывания наручниками и под воздействием загиба руки за спину в положениях лежа и стоя у стены (автомобиля).

На последних местах (с 9 по 13) оказались все досмотры, проводимые под угрозой применения огнестрельного оружия, причем, 12-е и 13-е места – это досмотры, осуществляемые одним сотрудником в положении стоя у стены (автомобиля) и лежа. Ни один из анкетизируемых не отметил данные способы как частоприменяемые, о единичных случаях их применения указали 3,8% и 5,4% соответственно.

Необходимо отметить, что наружный досмотр под угрозой применения оружия в положении лежа изучался большинством сотрудников, так как до 2019 года входил в содержание усиленной физической подготовки, а также в перечень задач, предназначенных для проверки уровня владения сотрудниками боевыми приемами борьбы (далее – БПБ), 60,1% анкетизируемых отметили тактическую бессмысленность данного способа досмотра, а 55,4% указали, что досматривают в подобных ситуациях после сковывания наручниками, при этом действуют вдвоем с напарником (один проводит сковывание и досмотр, второй – угрожает применением огнестрельного оружия).

По результатам проведенного исследования мы пришли к следующим выводам.

1. Наиболее часто досмотры проводятся вдвоем после сковывания наручниками и под воздействием загиба руки за спину в различных положениях.
2. Часто проводится наружный досмотр стоя у стены (стоя) неконфликтного (не оказывающего сопротивления) гражданина, выполняющего требования сотрудника.
3. С частотой ниже среднего уровня выполняются досмотры одним сотрудником гражданина, оказывающего неповиновение (например, после сковыва-

ния его наручниками или под воздействием болевого захвата, в том числе загиба руки за спину).

4. Редко применяются досмотры вдвоем под угрозой применения огнестрельного оружия в положении лежа, еще реже – стоя у стены (автомобиля). Несмотря на это, учитывая сложность ситуаций, в которых проводятся данные действия, и степень потенциальной опасности досматриваемого лица, следует отнести подобные досмотры к числу приоритетных для изучения. При этом изучать и отрабатывать необходимо действия каждого из сотрудников.

5. Очень редко применяются досмотры одним сотрудником под угрозой применения оружия (специального средства) в положении стоя у стены (автомобиля) и лежа (выявлены лишь единичные случаи проведения досмотров подобным образом, при этом установлено, что досмотры осуществлялись с нарушением мер собственной безопасности, а их проведение было тактически не целесообразным). Если сотрудник один и у него имеются основания для применения огнестрельного оружия (только в этом случае он может проводить досмотр под угрозой применения огнестрельного оружия), то безопаснее перед досмотром сковать задержанного наручниками в положении лежа [5]. Вдобавок технику данных способов досмотра можно скорректировать (упростить) и рассматривать как учебную к действиям одного из сотрудников при досмотре вдвоем. При этом второй сотрудник угрожает применением огнестрельного оружия.

6. К числу досмотров, заслуживающих включения в Наставление и программы профессионального обучения, относятся: «Наружный досмотр вдвоем после сковывания наручниками в положении стоя у стены»; «Наружный досмотр вдвоем после сковывания наручниками в положении лежа»; «Наружный досмотр вдвоем под угрозой применения оружия в положении стоя у стены».

### Библиографический список

1. Ковалев, Д.В. Проблемы, возникающие при проведении некоторых видов досмотровых работ / Д.В. Ковалев, А.В. Желтобрюх // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях : материалы XXI международной научно-практической конференции. – Иркутск : ВСИ МВД России, 2016. – С. 221-223.

2. Ковалев, С.М. Особенности задержания и доставления в органы внутренних дел лиц подозреваемых в совершении преступлений / С.М. Ковалев, А.Н. Афанасенко, А.Е. Бельский // Аллея науки. – 2017. – Т. 1. – № 14. – С. 648-651.

3. Об утверждении Наставления по организации физической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 01.07.2017 № 450 // СПС КонсультантПлюс.

4. Способы проведения сотрудниками органов внутренних дел наружного досмотра и скрывания наручниками : отчет о НИР (заключ.) / науч. рук. А.И. Кравчук.; Е.И. Кокова [и др.]. – Красноярск : Сибирский юридический институт МВД России, 2018. – 134 с.

5. Токарчук, Р.Е. Актуальные проблемы применения специальных средств ограничения подвижности сотрудниками полиции / Р.Е. Токарчук // Совершенствование профессиональной и физической подготовки курсантов, слушателей образовательных организаций и сотрудников силовых ведомств : материалы XIX международной научно-практической конференции : в 2-х томах. – Иркутск : ВСИ МВД России, 2017. – С. 346-351.